

## ΚΑΤΑ

Του ΝΠΔΔ Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της ΠΕ Κέρκυρας, Τεχνικό Τμήμα και Αδειών Κυκλοφορίας, νομίμως εκπροσωπούμενης από την Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων.

## ΠΕΡΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

Της υπ' αριθμ. πρωτ. 64967/27816/03-10-2022 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Κέρκυρας κ. Κωνσταντίνου Ζορμπά περί αφαίρεσης άδειας λειτουργίας και σφράγισης εγκαταστάσεων πρατηρίου διάθεσης υγρών καυσίμων δημόσιας χρήσης.

Στις 02/05/2023 λάβαμε γνώση μετά από σχετική θυροκόλληση της προσβαλλόμενης πράξης, απόφασης με την οποία επιβλήθηκε εις βάρος μας με την υπ' αριθμ. πρωτ. 64967/27816/03-10-2022 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Κέρκυρας κ. Κωνσταντίνου Ζορμπά αφαίρεση άδειας λειτουργίας και σφράγισης εγκαταστάσεων πρατηρίου διάθεσης υγρών καυσίμων δημόσιας χρήσης του πρατηρίου που διατηρούμε στη θέση Λιβάδι Γαστουρίου Κέρκυρας.

Με την παρούσα προσφυγή μας προσβάλλουμε παραδεκτά και εμπρόθεσμα την προσβαλλόμενη απόφαση και ζητούμε την ακύρωσή της για τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους, καθώς και για όσους άλλους τυχόν ασκήσουμε στο μέλλον με δικόγραφο προσθέτων λόγων:

**1. ΔΙΟΤΙ**, η προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Κέρκυρας κ. Κωνσταντίνου Ζορμπά είναι ελλιπώς αιτιολογημένη, ενώ θα έπρεπε να είναι ειδικώς αιτιολογημένη και ως εκ τούτου ακυρωτέα, παραβιάζει το άρθρο 17 παρ. 1,2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, (Ν.2690/1999), που ορίζει ότι «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να

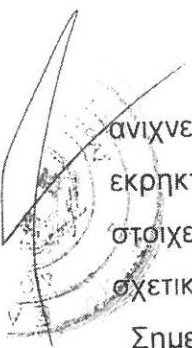
περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.»

Ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας στο άρθρο 17 παρ.3 ορίζει άλλωστε ότι: «Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως το βάρος της απόδειξης φέρει η Διοίκηση.» Η ελαττωματική αιτιολογία (ανεπαρκής, πλημμελής ή εσφαλμένη) καθιστά τη διοικητική πράξη άκυρη. Γενική και αόριστη αιτιολογία θεωρείται κατά πάγια νομολογία πλημμελής και άρα παράνομη. Τα δικαστήρια ακυρώνουν ως αναιτιολόγητες πράξεις που στερούνται συγκεκριμένης αιτιολογίας η οποία οφείλει να βασίζεται σε ακριβή παράθεση στοιχείων.

Επικαλούμαστε σχετική νομολογία ΣΤΕ 2732/1990, που έχει κρίνει ότι: «Η αιτιολογία όμως αυτή, εν όψει των εις την ως άνω έκθεσιν ελέγχου διαλαμβανομένων, εις την οποίαν, αναφερομένων λεπτομερών στοιχείων ..... είναι πλημμελής διότι είναι γενική και αόριστος, δυναμένη να καλύψει πάσαν κρίσιν και μη αναφερόμενη εις ειδικόν τι στοιχείον, ..... Όθεν, δια τον λόγον τούτον, βασίμως δια της υπό κρίσιν αιτήσεως προβαλλόμενον, η προσβαλλόμενη απόφασις είναι ακυρωτέα ..... »

**2. ΔΙΟΤΙ**, ακυρωτέα καθίσταται η προσβαλλόμενη απόφαση δι' αυτών λόγω του ότι ελλείπει, δεόντως και ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Κέρκυρας κ.Κωνσταντίνου Ζορμπά , ειδικά περί της επιβολής του Διοικητικού μέτρου της αφαίρεσής και σφράγισης η οποία θα έπρεπε να εκδοθεί κατόπιν σχετικής ειδικώς αιτιολογημένης εκθέσεως αρμοδίου δημοτικού οργάνου.

**3. ΔΙΟΤΙ**, ακυρωτέα καθίσταται η προσβαλλόμενη απόφαση καθώς εξέλαβε υπόψιν της μη αληθή στοιχεία δεδομένου ότι η εταιρεία μας είναι εφοδιασμένη από τις 19/10/2020, ήτοι δύο (2) χρόνια πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης με το υπ αριθμ.πρωτ,4227Φ701 101 πιστοποιητικό πυροπροστασίας με εγκεκριμένη μελέτη ενεργητικής πυροπροστασίας το οποίο ισχύει για πέντε (5) έτη ήτοι μέχρι 19/10/2025 Προφανέστατα το Τμήμα Πυρασφάλειας της ΠΕ.ΠΥ.Δ Ιονίων Νήσων προκειμένου να χορηγήσει το ως άνω πιστοποιητικό ήλεγξε την ύπαρξη



ανιχνευτών καπνού και πίνακα πυρανίχνευσης καθώς και ανίχνευσης εκρηκτικών αερίων τύπου ATEX, καθότι τα εν λόγω αποτελούν βασικά στοιχεία της μελέτης πυροπροστασίας και απαραίτητα για την έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού.

Σημειώνεται, ότι τα πιστοποιητικά πυρασφάλειας μέχρι τέλος του έτους 2017 ίσχυαν τρία (3) χρόνια, πλην όμως, από 17/01/2018 ισχύουν για πέντε (5) χρόνια (N4512/2018-ΦΕΚ5 τ'Α/17-01-2018.)

**4. ΔΙΟΤΙ**, ακυρωτέα καθίσταται η προσβαλλόμενη απόφαση καθώς παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας. Ειδικότερα, το είδος και η έκταση της κρατικής επέμβασης δικαιολογείται ως μέσο επίτευξης του επιδιωκόμενου σκοπού, δηλ. της προστασίας του γενικού συμφέροντος, μόνο εφόσον τελεί σε **σχέση αναλογίας** προς τούτο (ΣΤΕ: 1917/1998 , 2245/1999).

Κατ' άλλη διατύπωση, ο περιορισμός ατομικού δικαιώματος πρέπει να είναι μόνο ο αναγκαίος και να συνάπτεται προς τον σκοπό που επιδιώκει ο νόμος ή το νομοθετικό μέτρο κρίνεται αντισυνταγματικό μόνο αν είναι κατάδηλο ότι από την φύση του είναι ακατάλληλο για τον σκοπό που επιδιώκει ο νόμος ή ότι υπερακοντίζει, επίσης κατάδηλα, τον σκοπό αυτόν. Με άλλες λέξεις, εφαρμόζεται η **αρχή της επιείκειας**.

Ειδικότερα η «αρχή της αναλογικότητας» συνιστά σύνθεση των αρχών της ισότητας (ενώπιον του νόμου αλλά και του ίδιου του νόμου και της επιείκειας, και, οφείλει η Διοίκηση να τη σέβεται ως συνταγματική αρχή κατά την άσκηση της διακριτικής της ευχέρειας, κάτι το οποίο, δυστυχώς δεν έπραξε ο Αντιπεριφερειάρχης της ΠΕ Κέρκυρας.

Η αρχή της αναλογικότητας αποτελεί μία από τις πληρέστερες εκφράσεις της αρχής της νομιμότητας και είναι συνταγματικού επιπέδου.

Ειδικότερα, η αρχή της ισότητας του νόμου (αρθρ. 4 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος) έχει, όπως γίνεται δεκτό, τις ακόλουθες συνέπειες:

α) Επιτάσσει την ίση μεταχείριση όμοιων περιπτώσεων και την άνιση μεταχείριση ανόμοιων περιπτώσεων.

β) **Απαγορεύει** την ευμενή μεταχείριση που συνιστά προνόμιο αλλά και την **αδικαιολόγητα δυσμενή**.

γ) Επιτρέπει την αποκατάσταση της ισότητας, δηλ. παρέχει ευχέρεια να εφαρμοσθεί και υπέρ εκείνης της κατηγορίας σε βάρος της οποίας έγινε δυσμενής διάκριση, η διάταξη που ισχύει για την κατηγορία υπέρ της οποίας

θεσπίσθηκε ειδική ρύθμιση. Πρόκειται για την επιτακτική ή διορθωτική ισότητα [βλέπε: «ελληνικό ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ», Αναστ. Ι. ΤΑΧΟΣ, Έκτη Έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΑΘΗΝΑ - ΘΕΣ/ΝΙΚΗ 2000, σελ. 163 επ.).

Εξάλλου, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προπαρατεθέντα και ειδικότερα ότι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, η οποία έχει συνταγματική κατοχύρωση ως ανωτέρω, αλλά και ως απορρέουσα από την αρχή του κράτους δικαίου, πρέπει οι δυσμενείς συνέπειες του επιλεγόμενου μέτρου να μην είναι δυσανάλογες προς τον επιδιωκόμενο σκοπό (ΣΤΕ 5116/1996 σε Ε.Δ.Κ.Α. 1997, σελ. 20 και Ελ.Σ. 1492/2002 σε Ε.Δ.Κ.Α. 2002, σελ. 842, ΣΤΕ 990/2004). Σύμφωνα με την αρχή αυτή τα μέτρα που επιλέγονται για την επίτευξη των σκοπών της νομοθετικής ρυθμίσεως πρέπει να είναι πρόσφορα και αναγκαία. Κάθε φορά που υφίσταται δυνατότητα επιλογής μεταξύ περισσοτέρων καταλλήλων μέτρων, πρέπει να επιλέγεται το ολιγότερο επαχθές, ενώ οι δυσμενείς συνέπειες του μέτρου δεν πρέπει να είναι *δυσανάλογες προς τον επιδιωκόμενο σκοπό*.

Επιβάλλεται δε στη Διοίκηση, μία σύμμετρη άσκηση των δικαιωμάτων της, εξασφαλίζοντας την αναλογικότητα του μέσου με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, για τον σχετικό δε έλεγχο λαμβάνεται υπόψη το δικαίωμα του προσώπου που θίγεται από το δυσμενές μέτρο, καθώς και ο νόμιμος σκοπός που επιδιώκεται με τη λήψη του μέτρου αυτού. Εν προκειμένω, θα μπορούσε η Διοίκηση να επιβάλει επιεικέστερο μέτρο εναντίον μας, ήτοι για παράδειγμα της προσωρινής σφράγισης υπό τον όρο της συμμόρφωσης κατά τα ανωτέρω.

**5.1. ΔΙΟΤΙ**, ακυρωτέα καθίσταται η προσβαλλόμενη απόφαση καθώς εσφαλμένως ζητείται σχεδιάγραμμα και μελέτη αντιακρηκτικότητας. Ειδικότερα, η υπ αριθμ.11951/13-08-2013 άδεια λειτουργίας του πρατηρίου για μετατροπή του σε: Μικτό Πρατήριο Υγραερίου και Υγρών καυσίμων εκδόθηκε το έτος 2013, με βάση το Π.Δ.118/2006 και το Π.Δ.595/1984, όπως αυτά ίσχυαν τότε και όχι με το Ν.4439/2016, ο οποίος εφαρμόζεται μετά το έτος 2016 δηλαδή μετά την έκδοση της αναφερόμενης αδείας.

**2.Η** μελέτη κατανομής ζωνών αντιακρηκτικότητας (0,1,2) και αντίστοιχα σχεδιαγράμματα τύπου ΑΤΕΧ, είναι απαραίτητα, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν.4437/2016, μετά το έτος 2016 για τα νέα υπό ίδρυση πρατήρια αλλά και για τα υφιστάμενα ισόγεια, στα οποία είτε στον όροφο είτε στους ορόφους,

πάνω από αυτό, στεγάζονται οι χρήσεις που αναφέρονται ρητά στο άρθρο 4 παρ.ι του Ν.2801/2000, ήτοι καταστήματα, εκπαιδευτήρια, νοσηλευτήρια, γραφεία, ξενοδοχεία κλπ, με υποχρεωτική υλοποίηση της μελέτης αυτής.

Αντίθετα στα ισόγεια πρατήρια, χωρίς ορόφους (**όπως στην περίπτωση μας**) η αναφερόμενη μελέτη τύπου ΑΤΕΧ, επιβάλλεται, κυρίως όταν στις εγκαταστάσεις του πρατηρίου γίνεται κάποια μεταβολή (προσθήκη δεξαμενής, αντλίας, αυτόματου πωλητή κλπ) μετά την εφαρμογή του Ν.4437/2016, χωρίς να είναι υποχρεωτική η υλοποίηση της μελέτης αυτής.

3.Επειδή στο πρατήριο της επιχείρησής μας, μετά την μετατροπή του σε : Μικτό Πρατήριο Υγραερίου και Υγρών Καυσίμων, το έτος 2013, στο χώρο των εγκαταστάσεων τοποθετήθηκε μία δεξαμενή υγραερίου (LPG) =18.000 lt και αντίστοιχος διανομέας υγραερίου, η εταιρεία μας για λόγους ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ εφαρμόζοντας το άρθρο 25 παρ.στ του Ν.4437/2016 εγκατέστησε διαμανδάλωση "Interlock" δηλαδή διάταξη αυτόματου ελέγχου ορθής λειτουργίας ανάκτησης ατμών καυσίμων (stage 1) σε συνδυασμό με την τροφοδοσία καυσίμων στις δεξαμενές από το βυτιοφόρο όχημα, με αντίστοιχη σύνδεση διάταξης γείωσης, πρατηρίου-βυτιοφόρου οχήματος, για την προστασία της επιχείρησης, χωρίς να γνωρίζει, ότι απαιτείται άδεια για την εγκατάσταση αυτή. Με άλλα λόγια το σύστημα διαμανδάλωσης (Interlock) το οποίο κατά την προσβαλλόμενη φαίνεται να ελλείπει, αυτό είναι εγκατεστημένο από το έτος 2013.

Επειδή οι δυσμενείς διοικητικές πράξεις πρέπει να αιτιολογούνται επαρκώς. Επειδή οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, εκθέσεις και πράξεις παραβιάζουν βασικές αρχές και διατάξεις του διοικητικού δικαίου και για το λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας προσφυγής μας η οποία είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής, ασκείται δε νομίμως και εμπροθέσμως και πρέπει να γίνει δεκτή καθ'όλο της το περιεχόμενο.

Επειδή αρμόδιο καθ'ύλην και κατά τόπο τυγχάνει το Υμέτερο Δικαστήριο.

#### **ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**

Και όσα επιφυλασσόμεθα να προσθέσουμε κατά τη συζήτηση της παρούσας ή με ιδιαίτερο δικόγραφο προσθέτων λόγων, με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας.

## ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας.

Να ακυρωθεί και εξαφανιστεί στο σύνολό της η προσβαλλόμενη, ήτοι η υπ' αριθμ. 64967/27816/03-10-2022 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Κέρκυρας κ.Κωνσταντίνου Ζορμπά περί αφαίρεσης άδειας λειτουργίας και σφράγισης εγκαταστάσεων πρατηρίου διάθεσης υγρών καυσίμων δημόσιας χρήσης και συγκεκριμένα του Μικτού πρατηρίου Υγραερίου και Υγρών καυσίμων που διατηρεί η εταιρεία μας στη θέση

Να καταδικασθεί το αντίδικο εις την εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

Κέρκυρα 11/05/2023

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

**ΑΝΔΡΕΑΣ Χ. ΒΕΡΓΙΛΩ**

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ LL.M

Γρ. Μαρσλή 35 49400 Κέρκυρα

Α.Φ.Μ.: 055605213

Τ.: 26610 47925 / [vergilw@otenet.gr](mailto:vergilw@otenet.gr)